

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RECENSIONE/ARTICOLO D'OPINIONE, CULTURALE E SPECIALISTICO/ARTICOLO DI CRONACA

Adottata dal Dipartimento di **Materie Letterarie** per il biennio

Indicatori	Punteggi					Punteggi parziali
	10-9	8-7	6	5-4	3-2	
Rispetto della consegna	completo	pressoché completo	parziale ma complessivamente adeguato	carente	molto scarso o nullo	
Informazione	esauriente	Pressoché esauriente	corretta	superficiale/incompleta	molte imprecisioni/molto limitata/scorretta	
Struttura del discorso (articolazione in lead +blocco+paragrafo conclusivo)	Ben articolata,	abbastanza articolata/un po' schematica	Schematica, un po' confusa ma nel complesso organizzata	Qualche incongruenza	Disordinata/incoerente	
Struttura del discorso (coerenza e coesione)	coerente e coesa	quasi sempre coerente e coesa	Nel complesso coerente e coesa pur con qualche imperfezione	Molti limiti di coerenza e coesione	disordinata/incoerente	
Sintassi	Perfettamente corretta con elementi di complessità	Complessivamente Corretta	semplicistica/contorta	qualche errore	molti errori/decisamente scorretta	
Lessico e registro linguistico	Appropriati e adeguati	quasi sempre adeguati e appropriati	complessivamente adeguati, ma con qualche imprecisione e imperfezione	diverse improprietà e imprecisioni	Gravemente inadeguati e non appropriati	
Ortografia	perfettamente corretta	corretta	qualche errore ma sostanzialmente corretta	vari errori	scorretta/molto scorretta	
Punteggiatura	pienamente corretta, accurata e efficace	corretta ma non sempre accurata	qualche errore e incuria	imprecisa	scorretta	
PUNTEGGIO TOTALE CORRISPONDENTE A						VOTO:
ARTICOLO D'OPINIONE, CULTURALE E SPECIALISTICO (N.B. Sommare a indicatori precedenti)						
Giudizio personale e argomentazione	Ben evidenziati	Abbastanza ben evidenziati	Presenti ma non ben sviluppati	Quasi assenti	Assenti	
ARTICOLO DI CRONACA (N.B. Sommare a indicatori precedenti)						
Rispetto regola 5W	Completo	Quasi completo	Non completo ma accettabile	Limitato	Assai limitato/Assente	

Il punteggio totale deve essere diviso per il numero degli indicatori utilizzati

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RIASSUNTO/COMMENTO TESTO NON LETTERARIO/RELAZIONE (biennio)

Adottata dal Dipartimento di Materie Letterarie A.S. 2018/2019 per il biennio

Indicatori	Punteggi					Punteggi parziali
	10-9	8-7	6	5-4	3-2	
Rispetto della consegna	completo	pressoché completo	parziale ma complessivamente adeguato	carente	molto scarso o nullo	
Argomentazione	articolata, sempre presente, approfondita	presente e abbastanza articolata	soddisfacente ma non sempre presente	poco articolata e superficiale	spesso assente/assente	
Struttura del discorso	coerente e coesa	quasi sempre coerente e coesa/un po' schematica	schematica ma nel complesso organizzata	qualche incongruenza	disordinata/ incoerente	
Sintassi	corretta con elementi di complessità	semplice ma corretta	semplicistica/ contorta	qualche errore	molti errori/ decisamente scorretta	
Lessico e registro linguistico	adeguati e appropriati	quasi sempre adeguati e appropriati	complessivamente adeguati, ma con qualche imprecisione e imperfezione	diverse improprietà e imprecisioni	gravemente inadeguati	
Ortografia	perfettamente corretta	corretta	qualche errore ma sostanzialmente corretta	vari errori	scorretta/ molto scorretta	
Punteggiatura	pienamente corretta, accurata e efficace	corretta ma non sempre accurata	qualche errore e incuria	imprecisa	scorretta	
N.B. il punteggio ottenuto andrà sommato a quello della specifica tipologia testuale e poi diviso per il numero degli indicatori utilizzati						VOTO:
RIASSUNTO						
Comprensione contenuto testo di partenza	Precisa e approfondita	Abbastanza precisa e approfondita	Soddisfacente ma non sempre precisa e approfondita	Superficiale e imprecisa	Spesso assente/assente	
Completezza/Essenzialità testo di arrivo	esauriente	Complessivamente esauriente	Con alcune lacune ma sostanzialmente esauriente	Incompleta e imprecisa	Gravemente incompleta e scorretta	
ANALISI E COMMENTO TESTO NON LETTERARIO						
Riassunto	Perfettamente esauriente e correttamente espresso	Quasi esauriente/Con lievi imprecisioni	Sostanzialmente completo e corretto seppure con qualche lacuna	Con diverse imprecisioni e lacune	Molto lacunoso e impreciso	
Analisi blocchi di testo	Esauriente e condotta con acume	Quasi esauriente	Con alcune lacune ma sostanzialmente esauriente	Incompleta e imprecisa	Gravemente incompleta e scorretta	
Interpretazione critica con argomentazione	Articolata e sempre presente e approfondita	Presente e abbastanza articolata	Soddisfacente ma non sempre presente	Poco riconoscibile e superficiale	Appena accennata/Non espressa	

RELAZIONE						
Utilizzo della documentazione	Ampio e articolato	Esauriente	Sufficiente	Superficiale/Incompleto	Molte imprecisioni/ molto limitata/ scorretta	
Informazione	Esauriente e condotta con acume	Quasi esauriente	Con alcune lacune ma sostanzialmente esauriente	Incompleta e imprecisa	Gravemente incompleta e scorretta	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano) per il triennio
 Il punteggio riportato a 20 (divisione per 5 + arrotondamento) se la valutazione è in ventesimi, a 10 se è in decimi (divisione per 10 + arrotondamento)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione, organizzazione e del testo	Originali, efficaci e coerenti	Efficaci e coerenti	Abbastanza efficaci e adeguate	Inefficaci e inadeguate	Disordinate e contraddittorie
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, pienamente coerente e coeso	Testo coerente e concettualmente coeso	Testo generico ma coeso	Testo per lo più disorganico	Testo disorganico e incoerente
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e registro appropriato	Lessico e registri appropriati	Lessico e registro complessivamente e adeguati nonostante qualche imprecisione e imperfezione	Diverse improprietà lessicali e/o di registro linguistico	Lessico e registro linguistico gravemente inadeguati
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Corretti, accurati e efficaci	Corretti	Qualche errore ma sostanzialmente corretti	Diffusi errori	Molto scorretti
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze corrette e approfondite, con contributi personali	Conoscenze corrette e approfondite	Conoscenze corrette	Conoscenze frammentarie	Conoscenze scorrette
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Articolati, presenti e approfonditi	Complessivamente e presenti e corretti	Parzialmente presenti e corretti	Parzialmente presenti ma per lo più scorretti	Episodici e tutti gravemente scorretti
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				

Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo	Adeguito	Parziale ma complessivamente adeguato	Carente	Scarso o nullo
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione completa	Comprensione dei livelli più significativi	Comprensione dei livelli essenziali	Comprensione incerta e parziale	Comprensione e gravemente scorretta o assente
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi di tutti i livelli osservabili	Analisi dei livelli più significativi	Analisi dei livelli essenziali	Analisi incompleta	Analisi scorretta o assente
Interpretazione e del testo	Interpretazione corretta, articolata, approfondita e originale	Interpretazione corretta, articolata e approfondita	Interpretazione parziale ma adeguata	Interpretazione inadeguata	Interpretazione scorretta o assente
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

Il punteggio riportato a 20 (divisione per 5 + arrotondamento) se la valutazione è in ventesimi, a 10 se è in decimi (divisione per 10 + arrotondamento)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo	Originali, efficaci e coerenti	Efficaci e coerenti	Abbastanza efficaci e adeguate	Inefficaci e inadeguate	Disordinate e contraddittorie
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, pienamente coerente e coeso	Testo coerente e concettualmente coeso	Testo generico ma coeso	Testo per lo più disorganico	Testo disorganico e incoerente
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e registro appropriato	Lessico e registri appropriati	Lessico e registro complessivamente	Diverse improprietà lessicali e/o di	Lessico e registro linguistico

			nte adeguati nonostante qualche imprecisione e imperfezione	registro linguistico	gravemente inadeguati
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Corretti, accurati e efficaci	Corretti	Qualche errore ma sostanzialmente corretti	Diffusi errori	Molto scorretti
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze corrette e approfondite, con contributi personali	Conoscenze corrette e approfondite	Conoscenze corrette	Conoscenze frammentarie	Conoscenze scorrette
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Articolati, presenti e approfonditi	Complessivamente presenti e corretti	Parzialmente presenti e corretti	Parzialmente presenti ma per lo più scorretti	Episodici e tutti gravemente scorretti
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Articolata, sempre presente, pienamente corretta	Presente e corretta	Presente e abbastanza corretta	Poco riconoscibile e/o per lo più scorretta	Completamente assente
	15	12	9	6	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Impianto argomentativo pienamente coerente, chiaro e consequenziale	Impianto argomentativo chiaro e consequenziale	Impianto argomentativo sufficientemente chiaro e coerente	Impianto argomentativo confuso	Impianto argomentativo confuso e incoerente e/o gravemente scorretto
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ampia presenza di riferimenti culturali perfettamente funzionali all'argomentazione	Presenza di alcuni riferimenti culturali perfettamente funzionali all'argomentazione	Parziale presenza di riferimenti culturali funzionali all'argomentazione	Scarsa presenza di riferimenti culturali funzionali all'argomentazione	Inadeguatezza o assenza di riferimenti culturali funzionali all'argomentazione
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

Il punteggio riportato a 20 (divisione per 5 + arrotondamento) se la valutazione è in ventesimi, a 10 se è in decimi (divisione per 10 + arrotondamento)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2

Ideazione, pianificazione e, organizzazione del testo	Originali, efficaci e coerenti	Efficaci e coerenti	Abbastanza efficaci e adeguate	Inefficaci e inadeguate	Disordinate e contraddittorie
Coesione e coerenza testuale	Testo organico, pienamente coerente e coeso	Testo coerente e concettualmente coeso	Testo generico ma coeso	Testo per lo più disorganico	Testo disorganico e incoerente
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e registro appropriato	Lessico e registri appropriati	Lessico e registro complessivamente adeguati nonostante qualche imprecisione e imperfezione	Diverse improprietà lessicali e/o di registro linguistico	Lessico e registro linguistico gravemente inadeguati
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Corretti, accurati e efficaci	Corretti	Qualche errore ma sostanzialmente corretti	Diffusi errori	Molto scorretti
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze corrette e approfondite, con contributi personali	Conoscenze corrette e approfondite	Conoscenze corrette	Conoscenze frammentarie	Conoscenze scorrette
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Articolati, presenti e approfonditi	Complessivamente presenti e corretti	Parzialmente presenti e corretti	Parzialmente presenti ma per lo più scorretti	Episodici e tutti gravemente scorretti
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Completa	Adeguate	Parziale ma complessivamente adeguata	Carente	Scarsa o assente
	15	12	9	6	3
Sviluppo dell'esposizione	Sviluppo dell'esposizione originale,	Sviluppo dell'esposizione	Sviluppo dell'esposizione non	Sviluppo dell'esposizione disordinato	Sviluppo dell'esposizione disordinato e

	ordinato e coerente	ordinato e coerente	completamente ordinato ma sufficientemente coerente	ma non del tutto incoerente	incoerente e/o gravemente scorretto
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali ampi e articolati	Riferimenti culturali esaurienti	Riferimenti culturali parzialmente presenti	Riferimenti culturali scarsi e imprecisi	Riferimenti culturali inadeguati o assenti
PUNTEGGIO TOTALE					

Griglia di valutazione adottata dal Dipartimento di Materie Letterarie per il Latino

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO	La traduzione non è rispondente	1 - 3
	La traduzione è solo parzialmente rispondente	4 - 5
	La traduzione è sviluppata nelle sue linee essenziali	6
	La traduzione è pertinente	7 - 8
	La traduzione è sviluppata in modo preciso e articolato	9 - 10
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Carenze di base diffuse e molto gravi	1 - 3
	Carenze gravi ed esposizione incerta	4 - 5
	Esposizione sufficientemente corretta	6
	Esposizione adeguata nella forma	7 - 8
	Puntuale e ricercata la correttezza morfosintattica	9 - 10
SCELTA LESSICALE	Uso improprio ed inadeguato del lessico	1 - 3
	Carente uso del lessico specifico	4 - 5
	Lessico sufficientemente corretto	6
	Lessico adeguato e preciso	7 - 8
	Lessico ricercato e accurato	9 - 10
CONTESTUALIZZAZIONE	Non coglie gli aspetti nodali	1 - 3
	Coglie solo parzialmente gli aspetti nodali	4 - 5
	Coglie in modo sufficiente gli aspetti nodali	6

	Coglie in modo puntuale gli aspetti nodali	7 - 8
	Coglie gli aspetti nodali con spunti personali di rielaborazione	9 - 10
ANALISI DEI LIVELLI E DEGLI ELEMENTI DEL TESTO	Gravemente incompleta e scorretta	1-3
	Incompleta e imprecisa	4-5
	Con alcune lacune ma sostanzialmente esauriente	6
	Quasi esauriente	7-8
	Esauriente e condotta con acume	9-10
QUESITI DI MORFOSINTASSI	Risposte del tutto inadeguate	1 - 3
	Risposte parzialmente corrette	4 - 5
	Risposte sufficientemente corrette	6
	Risposte adeguate e precise	7 - 8
	Risposte ricercate e accurate	9 - 10
QUESITI DI LETTERATURA	Risposte del tutto inadeguate	1 - 3
	Risposte parzialmente corrette	4 - 5
	Risposte sufficientemente corrette	6
	Risposte adeguate e precise	7 - 8
	Risposte ricercate e accurate	9 - 10
COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE	E' gravemente incompleta	1 - 3
	Presenta diffuse omissioni (più o meno significative)	4 - 5
	Sufficientemente eseguita, rispetta la struttura del testo	6
	Corretta e pertinente, rispetta la struttura del testo	7 - 8
	E' perfettamente e completamente eseguita	9 - 10

Il punteggio totale deve essere diviso per il numero degli indicatori utilizzati

Liceo Statale "E. P. Fonseca" Napoli
Scientifico - Scientifico Scienze Applicate - Linguistico - Scienze Umane
CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA
MATEMATICA E FISICA
a.s. 2020/21

Alunno _____ *Classe* _____ *Data* _____

Obiettivo	Livello	Valutazione	Voto
Conoscenza dei contenuti	Conoscenza gravemente lacunosa	1	
	Conoscenza lacunosa e frammentaria	1.5	
	Conoscenza dei contenuti essenziali	2	
	Conoscenza completa dei contenuti	2.5 - 3	
	Conoscenza approfondita e rielaborata dei contenuti	3.5 - 4	
Applicazione delle conoscenze	Dimostra incapacità di risolvere semplici problemi	0 - 1	
	Dimostra alcune difficoltà nella risoluzione di semplici problemi	1.5	
	Risolve semplici problemi riproducendo situazioni note	2	
	Risolve in modo autonomo problemi complessi in situazioni nuove	2.5 - 3	
Correttezza e completezza di esecuzione. Utilizzo di terminologia e simbologia specifica	Prova non svolta o parzialmente svolta con gravi errori.	0 - 1	
	Prova con numerosi errori e incompleta. Scarso utilizzo della terminologia	1.5	
	Prova con lievi errori. Svolgimento sufficientemente completo. Adeguato utilizzo della terminologia specifica	2	
	Prova corretta e completa. Preciso l'utilizzo della terminologia specifica	2.5 - 3	
Valutazione prova		Max 10	

Liceo Statale "E. P. Fonseca" Napoli
Scientifico - Scientifico Scienze Applicate - Linguistico - Scienze Umane
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER VERIFICA ORALE
MATEMATICA E FISICA

a.s. 2020/21

Alunno _____ **Classe** _____ **Data** _____

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTI	/20
Conoscenza e pertinenza dei contenuti	Conoscenze inadeguate	1-2	1-4
	Conoscenze carenti	3	5-7
	Conoscenze frammentarie e superficiali	4-5	8-11
	Conoscenze pertinenti essenziali	6	12
	Conoscenze pertinenti adeguate	7	13-14
	Conoscenze pertinenti, ampie ed approfondite	8-9	15-18
	Conoscenze pertinenti, ampie, approfondite e rielaborate	10	19-20
Competenze comunicative	Carenze di base molto gravi	1-3	1-6
	Carenze di base gravi	4	7-9
	Esposizione carente, con incertezze lessicali e argomentazioni poco articolate	5	10-11
	Esposizione sufficientemente corretta nella forma e nell'uso del lessico disciplinare specifico; lineare nell'argomentazione	6	12
	Esposizione adeguata nella forma e nell'uso del lessico disciplinare specifico; lineare e coerente nell'argomentazione	7	13-14
	Esposizione precisa, accurata, articolata e coerente nell'argomentazione	8-9	15-18
	Piena padronanza del linguaggio e dell'argomentazione	10	19-20
Competenze procedurali	Non sa raccogliere e organizzare i contenuti; non sa applicare tecniche, formule, categorie, metodi e teorie	1-3	1-7
	Utilizza con difficoltà tecniche, formule, categorie, metodi e teorie	4-5	8-11
	Utilizza adeguatamente tecniche, formule, criteri, metodi e teorie; elabora quadri di sintesi e mappe semplici ma coerenti.	6	12
	Elabora adeguatamente quadri di sintesi, schemi unificanti, grafici, mappe concettuali; utilizza tecniche, formule, criteri, metodi e teorie	7	13-15
	Risolve quesiti e problemi utilizzando più strumenti e rinvenendo soluzioni adeguate	8-9	16-18
	Opera autonomamente rinvenendo soluzioni originali	10	19-20
Competenze cognitivo-elaborative	Non coglie i concetti-chiave	1-3	1-6
	Coglie solo parzialmente i concetti-chiave	4	7-9
	Coglie alcuni nodi concettuali	5	10-11
	Individua i nodi concettuali essenziali	6	12
	Individua i nodi concettuali essenziali e coglie le relazioni tra le conoscenze	7	13-14
	Elabora le conoscenze e stabilisce efficaci collegamenti	8-9	15-18
	Ricostruisce un percorso concettuale realizzando strumenti operativi autonomi ed originali	10	19-20
Valutazione Totale			

Liceo Statale “E. P. Fonseca” Napoli
Scientifico - Scientifico Scienze Applicate
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
MATEMATICA E FISICA

simulazione esame solo per CLASSI QUINTE LICEI SCIENTIFICO/SCIENZE APPLICATE

a.s. 2020/21

Alunno _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
ANALIZZARE Esaminare la situazione reale proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni e non è in grado di esprimere tali informazioni attraverso leggi o modelli teorici.	(0 – 0,5)
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. È in grado solo parzialmente di formulare ipotesi ed individuare leggi e modelli interpretativi.	(1)
	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; dimostra una adeguata capacità di utilizzare codici matematici grafico-simbolici e formulare ipotesi, proponendo leggi e modelli interpretativi nel complesso corretti nonostante lievi inesattezze.	(1,5)
	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; è in grado di formulare ipotesi efficaci attraverso leggi e modelli matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.	(2 - 2,5)
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	Non è in grado di formalizzare le situazioni proposte. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuare gli strumenti formali opportuni e/o il procedimento risolutivo.	(0 – 1)
	Il processo di formalizzazione delle situazioni proposte è spesso impreciso. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; ed usa con una certa difficoltà le relazioni tra le grandezze in gioco. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro.	(1,5)
	Il processo di formalizzazione delle situazioni proposte è coerente e corretta con qualche incertezza. Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere modelli, leggi e procedure che utilizza in modo adeguato.	(2)
	È in grado di formalizzare in modo preciso e coerente le situazioni problematiche proposte; attraverso congetture effettive, con padronanza, chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione le procedure ottimali anche non standard.	(2,5 - 3)
INTERPRETARE, RAPPRESENTARE, ELABORARE I DATI Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	Non è in grado di elaborare e/o interpretare in modo corretto dati e risultati emersi nelle situazioni proposte. Non utilizza codici matematici grafico-simbolici nella rappresentazione dei dati.	(0-0,5)
	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa ed elabora il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare codici matematici grafico-simbolici e procedure e/o leggi in modo corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. L'interpretazione dei dati ottenuti è coerente solo in parte con i modelli scelti.	(1)
	Sviluppa il processo di elaborazione ed interpretazione quasi completamente. È in grado di applicare le leggi fisiche in modo efficace rispetto al modello scelto e di elaborare i dati proposti utilizzando i necessari codici grafico simbolici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.	(1,5)
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole con l'uso di modelli matematici, grafici e teorici efficaci. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Sviluppa ed interpreta i dati ottenuti in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità.	(2 - 2,5)
ARGOMENTARE Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia di elaborazione e interpretazione delle leggi e dei dati ottenuti, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso.	(0)
	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia di elaborazione e interpretazione delle leggi e dei dati ottenuti. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	(0,5)
	Argomenta in modo coerente ma incompleto la strategia di elaborazione e interpretazione delle leggi e dei dati ottenuti. Spiega i dati ottenuti, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio pertinente ma con qualche incertezza.	(1)
	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Mostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio matematico - scientifico.	(1,5 - 2)
VOTO	/10

LINGUE STRANIERE

1. Griglia di valutazione comprensione e produzione orale biennio comune

Le verifiche orali tenderanno a stabilire una situazione comunicativa in modo da permettere agli studenti di dimostrare al meglio la padronanza di contenuti e abilità.

Comprensione orale	Produzione orale	Voto
Non comprende i messaggi	Non sa rispondere	1-2
Non comprende le informazioni	Non sa strutturare frasi brevi in modo logico	3
Comprende solo qualche informazione	Si esprime in modo inappropriato, commettendo gravi errori fonetici, grammaticali e lessicali	4
Coglie le informazioni essenziali ma non sempre le collega in modo pertinente	Si esprime con difficoltà, evidenziando qualche lacuna morfo-sintattica e fonetica	5
Comprende e organizza le informazioni essenziali	Si esprime in modo complessivamente adeguato, pur con qualche imprecisione e imperfezione	6
Comprende e organizza in modo corretto le informazioni	Si esprime in modo complessivamente corretto e appropriato, pur con qualche imprecisione	7
Comprende le informazioni adeguato e pertinente	Si esprime in modo corretto e appropriato, pur con qualche imprecisione. Pronuncia in modo adeguato rispettando globalmente gli schemi intonativi	8
Comprende le informazioni con prontezza e precisione	Si esprime con sicurezza e proprietà lessicale Pronuncia in modo adeguato, rispettando gli schemi intonativi	9
Comprende le informazioni in modo corretto, accurato e pertinente	Si esprime utilizzando strutture e lessico in modo autonomo e organico. Pronuncia in modo corretto, rispettando gli schemi intonativi	10

2. Griglia di valutazione comprensione e produzione orale triennio comune

Comprensione orale	Produzione orale	Voto
Non comprende i messaggi	Non risponde	1-2
Non comprende i messaggi e non riconosce i contenuti specifici	Non sa esprimersi e la comprensibilità anche globale del messaggio è compromessa	3
Comprende solo qualche informazione	Si esprime in modo inappropriato, commettendo gravi errori fonetici, grammaticali e lessicali	4
Coglie le informazioni essenziali ma non sempre le collega in modo pertinente	Si esprime con difficoltà, evidenziando qualche lacuna morfo-sintattica e fonetica	5
Comprende le informazioni essenziali con qualche inesattezza	Sa comunicare in modo accettabile anche se usa un numero limitato di strutture. Conosce i contenuti specifici in modo lineare	6
Comprende le informazioni in modo adeguato	Comunica in modo abbastanza efficace Conosce i contenuti specifici in maniera organica	7
Comprende le informazioni con adeguata prontezza e pertinenza	Comunica in modo efficace, pur con qualche imprecisione Conosce i contenuti specifici in maniera organica e coerente	8
Comprende le informazioni in modo pertinente ed esauriente	Comunica in modo fluido e articolato, pur con lievi imprecisioni Conosce i contenuti specifici con ricchezza di informazioni	9
Comprende le informazioni in modo autonomo, completo ed esauriente	Comunica in modo articolato, fluido ed efficace Conosce i contenuti specifici in maniera completa ed approfondita e rielabora in modo autonomo	10

3. Griglia di valutazione prova scritta biennio comune (prove strutturate e semistrutturate)

Criteri	Indicatori	Descrittori
Conoscenze	Morfo-sintassi Lessico Ortografia	<ul style="list-style-type: none">• Riconoscere e impiegare le strutture morfo-sintattiche• Conoscere il lessico richiesto• Applicare il codice grafico della lingua straniera
Competenze	Uso operativo delle conoscenze linguistiche	<ul style="list-style-type: none">• Individuare le richieste e rispondere• Selezionare le informazioni più opportune per la risposta
Abilità	Comprendere e produrre messaggi e brevi testi scritti	<ul style="list-style-type: none">• Decodificare il messaggio/testo• Strutturare risposte logiche e coerenti

Prova strutturata e semi-strutturata

La prova strutturata standard è composta da un numero di items stabilito dal docente della classe a seconda del tipo di verifica svolta.

Il voto massimo è 10.

Il voto è determinato dall'applicazione della proporzione:

Punteggio Totale della Prova (PTP): 10 = Punteggio Totale Prova Alunno(PTPA) : x

X (voto in decimi) = PTPA x 10: PTP

4. Griglia di valutazione prova scritta aperta biennio comune (riassunto, questionario, lettera informale)

Valut. e voto	Conoscenze	Competenze	Abilità
Del tutto negativa Voto 1-2	Non rilevabili	<ul style="list-style-type: none"> • Non rilevabili • Non esegue le consegne 	<ul style="list-style-type: none"> • Non rilevabili • Non riconosce le strutture • Non individua le informazioni • Non adoperà il lessico richiesto
Gravemente insufficiente Voto 3	<ul style="list-style-type: none"> ● Isolate e prive di coerenza ● Non conosce regole né repertorio lessicale 	Non usa le conoscenze linguistiche operativamente	<ul style="list-style-type: none"> • Non individua le informazioni • Non sa strutturare frasi/breve testo in modo logico e coerente • Non risponde in modo pertinente alle richieste
Insufficiente Voto 4	<ul style="list-style-type: none"> • Frammentarie e non organizzate sia in ambito morfo-sintattico che lessicale 	Usa le conoscenze linguistiche in modo limitato	<ul style="list-style-type: none"> • Individua solo qualche informazione • Non coglie gli elementi chiave • Non sa strutturare frasi/breve testo in modo logico e coerente • Riesce ad individuare parzialmente le richieste ma non risponde in modo pertinente
Mediocre Voto 5	Frammentarie e superficiali sia in ambito morfo-sintattico che lessicale	<ul style="list-style-type: none"> • Usa le conoscenze linguistiche in modo approssimativo • Commette errori nella comunicazione 	<ul style="list-style-type: none"> • Coglie le informazioni essenziali ma non le collega in modo coerente • Struttura frasi /breve testo in modo parziale e con qualche errore morfo-sintattico
Sufficiente Voto 6	<ul style="list-style-type: none"> ● Conosce le strutture ● Possiede un repertorio lessicale 	Usa le conoscenze linguistiche operativamente seppure in modo semplice	<ul style="list-style-type: none"> • Decodifica il testo • Individua e organizza le informazioni • Usa contenuti, strutture e lessico con qualche incertezza
Discreto Voto 7	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce le strutture linguistiche • Possiede un repertorio lessicale completo 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizza le conoscenze linguistiche in modo abbastanza preciso • Applica le procedure richieste dalla consegna 	<ul style="list-style-type: none"> • Decodifica il testo in modo completo • Individua e organizza in modo corretto le informazioni e il lessico • Attua qualche collegamento semplice
Buono Voto 8	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce le strutture • Possiede un repertorio lessicale ampio 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizza le conoscenze linguistiche in modo efficace • Applica in modo appropriato le procedure adatte alla consegna 	<ul style="list-style-type: none"> • Coglie pertinenze e relazioni • Utilizza strutture e lessico con sicurezza
Ottimo Voto 9-10	Possiede conoscenze linguistiche complete e approfondite	<ul style="list-style-type: none"> • Risolve autonomamente le situazioni inerenti le consegne • Rielabora in modo efficace le informazioni 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizza strutture e lessico in modo autonomo e organico • Coglie qualche inferenza

5. Griglia di valutazione prova scritta: comprensione e produzione biennio e triennio (reading/ listening comprehension B1/B2 con quesiti a risposta aperta)

Indicatori Descrittori Punt. di prestazione Liv. di valutazione

/10 /15

1.Comprendione	Individuazione dei nuclei informativi e pertinenza delle informazioni	0	1	2	3	4	5	Del tutto insufficiente	1-2	0-3
2.Competenza linguistica	Morfo-sintassi Lessico Ortografia punteggiatura	0	1	2	3	4	5	Gravemente insufficiente	3	4-5
3.Competenza testuale e cognitivo-elaborativa	Organizzazione del discorso Coerenza e coesione Capacità di sintesi/rielaborazione delle informazioni	0	1	2	3	4	5	Insufficiente	4	6-7
								Lievemente insufficiente	5	8
								Sufficiente	6	9-10
								Discreto	7	11-12
								Buono	8	13
								Molto buono	9	14
								Ottimo	10	15

Descrizione dei livelli di prestazione

1. Comprensione:

- 0: non rilevabile
- 1: individua qualche informazione isolata
- 2: individua solo alcune informazioni generiche e incomplete
- 3: individua le informazioni essenziali con qualche inesattezza o lacuna
- 4: individua informazioni complete e pertinenti
- 5: individua informazioni complete, pertinenti e dettagliate

2. Competenza linguistica:

0 : uso totalmente scorretto del sistema linguistico, che impedisce la decodifica dei contenuti

1 : il sistema linguistico è usato in modo molto frammentario : Frequenti e gravi gli errori che incidono sulla comunicazione

2 : limitata la capacità di usare il sistema linguistico in modo appropriato: Errori che in parte incidono sulla comunicazione. Lessico decisamente limitato

3 : uso elementare del sistema linguistico con errori che non incidono sulla comunicazione. Lessico talvolta ripetitivo

4: il sistema linguistico è usato in modo sostanzialmente corretto e adeguato. Non vi sono errori significativi nelle strutture morfo-sintattiche.

5 : il sistema linguistico è usato in modo assolutamente appropriato con qualche occasionale imprecisione. Efficace la varietà lessicale e apprezzabile la capacità di usare correttamente strutture morfo-sintattiche complesse.

3. Competenza testuale e cognitivo-elaborativa:

0: discorso totalmente incoerente e confuso; non si rilevano capacità rielaborative e di sintesi

1: discorso incoerente e confuso; scarse capacità di rielaborazione e sintesi

2 : discorso non sempre coerente; uso limitato degli elementi di coesione; mediocri capacità di rielaborazione e sintesi

3: discorso abbastanza coerente e coeso; sufficienti capacità di rielaborazione e sintesi

4 : discorso coerente e coeso; significative le capacità di rielaborazione personale e di sintesi

5: discorso coerente e coeso; ottime capacità di rielaborazione personale e di sintesi.

6. Griglia di valutazione prova scritta: analisi del testo (Linguistico)

ANALISI DEL TESTO

Indicatori Descrittori Punt. di prestazione Liv. di valutazione

/10 /20

1.Comprendione	Individuazione dei nuclei informativi	0	1	2	3	4	5	Del tutto insufficiente	1-2	2-4
2.Competenza linguistica	Morfo-sintassi Lessico Ortografia punteggiatura	0	1	2	3	4	5	Gravemente insufficiente	3	5-6
3.Analisi delle componenti testuali	Individuazione dei temi. Analisi metrica, semantica, sintattica. Analisi stilistico-retorico	0	1	2	3	4	5	Insufficiente	4	7-8
4.Competenza cognitivo-elaborative	Capacità di analisi e sintesi/rielaborazione dei contenuti/ approfondimenti intertestuali ed extratestuali	0	1	2	3	4	5	Lievemente insufficiente	5	9-10
								Sufficiente	6	11-12
								Discreto	7	13-14
								Buono	8	15-16
								Molto buono	9	17-18
								Ottimo	10	19-20

Descrizione dei livelli di prestazione

1. Comprensione:

0: non rilevabile

1: individua qualche informazione isolata

2: individua solo alcune informazioni generiche e incomplete

3: individua le informazioni essenziali con qualche inesattezza o lacuna

4: individua informazioni complete e pertinenti

5: individua informazioni complete, pertinenti e dettagliate

2. Competenza linguistica:

0 : uso totalmente scorretto del sistema linguistico, che impedisce la decodifica dei contenuti

1 : il sistema linguistico è usato in modo molto frammentario. Frequenti e gravi gli errori che incidono sulla comunicazione

2 : limitata la capacità di usare il sistema linguistico in modo appropriato: Errori che in parte incidono sulla comunicazione. Lessico decisamente limitato

3 : uso elementare del sistema linguistico con errori che non incidono sulla comunicazione. Lessico talvolta ripetitivo

4: il sistema linguistico è usato in modo sostanzialmente corretto e adeguato. Non vi sono errori significativi nelle strutture morfo-sintattiche.

5 : il sistema linguistico è usato in modo assolutamente appropriato con qualche occasionale imprecisione. Efficace la varietà lessicale e apprezzabile la capacità di usare correttamente strutture morfo-sintattiche complesse.

3. Analisi testuale:

0 : individuazione dei temi totalmente incoerente e confuso;

1: individuazione dei temi incoerente e confuso.

2 : analisi non sempre corretta e pertinente; uso limitato degli elementi di coesione; esposizione talvolta incompleta

3 : individuazione delle componenti testuali abbastanza corrette; argomentazione lineare con elaborazione stilistica di grado elementare

4; analisi delle componenti testuali corretta ; argomentazione articolata.

5 : analisi ampia e corretta delle componenti testuali; argomentazione fluida, articolata e approfondita.

4. Competenza cognitivo-elaborativa:

0: non si rilevano capacità rielaborative e di sintesi, sono totalmente assenti gli approfondimenti inter ed extra

testuali

1: scarse capacità di elaborazione e sintesi, sono assenti gli approfondimenti inter ed extra testuali

2 : mediocri capacità di rielaborazione e sintesi, limitati gli approfondimenti inter ed extra testuali

3: sufficienti capacità di rielaborazione e sintesi, pertinenti ed essenziali gli approfondimenti inter ed extra testuali

4 : significative le capacità di rielaborazione personale e di sintesi, corretti e pertinenti gli approfondimenti inter ed extra testuali

5: ottime capacità di rielaborazione personale e di sintesi dei contenuti, ampi e pertinenti gli approfondimenti inter ed extra testuali.

*7. Griglia di valutazione prova scritta: questionario a risposta aperta
(argomento storico/letterario)*

Indicatori Descrittori Punt. di prestazione

								Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
1. Conoscenza dei contenuti	Individuazione dei nuclei contenutistici	0	1	2	3	4	5					
2. Competenza linguistica	Morfo-sintassi Lessico Ortografia punteggiatura	0	1	2	3	4	5					
3. Competenza testuale	Organizzazione del discorso/frase Coerenza e coesione argomentative Pertinenza delle informazioni	0	1	2	3	4	5					
4. Competenza cognitivo-elaborative	Capacità di sintesi/rielaborazione delle informazioni	0	1	2	3	4	5					
PUNTEGGIO TOTALE												

Per il risultato in decimi, il punteggio totale della prova verrà diviso per 10.

Qualora il numero dei quesiti dovesse essere inferiore o superiore a 5, il voto in decimi sarà calcolato con la proporzione:

Punteggio Totale della Prova (PTP): 10 = Punteggio Totale Prova Alunno(PTPA) : x

X (voto in decimi) = PTPA x 10: PTP

Descrizione dei livelli di prestazione

1. Conoscenza dei contenuti:

- 0: non rilevabile
- 1: individua qualche informazione isolata
- 2: individua solo alcune informazioni generiche e incomplete
- 3: individua le informazioni essenziali con qualche inesattezza o lacuna
- 4: individua informazioni in maniera completa e pertinente
- 5: individua informazioni in maniera completa, pertinente e dettagliata

2. Competenza linguistica:

- 0 : uso totalmente scorretto del sistema linguistico, che impedisce la decodifica dei contenuti
- 1 : il sistema linguistico è usato in modo molto frammentario. Frequenti e gravi gli errori che incidono sulla comunicazione
- 2 : limitata la capacità di usare il sistema linguistico in modo appropriato. Errori che in parte incidono sulla comunicazione. Lessico decisamente limitato
- 3 : uso elementare del sistema linguistico con errori che non incidono sulla comunicazione. Lessico talvolta ripetitivo
- 4: il sistema linguistico è usato in modo sostanzialmente corretto e adeguato. Non vi sono errori significativi nelle strutture morfo-sintattiche.
- 5 : il sistema linguistico è usato in modo assolutamente appropriato con qualche occasionale imprecisione. Efficace la varietà lessicale e apprezzabile la capacità di usare correttamente strutture morfo-sintattiche complesse.

3. Competenza testuale:

- 0 : discorso/frase totalmente incoerente e confuso;
- 1: discorso /frase incoerente e confuso.
- 2 : discorso/frase non sempre coerente; uso limitato degli elementi di coesione; esposizione talvolta incompleta
- 3 : discorso/frase abbastanza coerente e coeso; argomentazione lineare con elaborazione stilistica di grado elementare
- 4: discorso/frase coerente e coeso/a; argomentazione articolata.
- 5 : discorso/frase coerente e coeso/a; argomentazione fluida, articolata e approfondita

4. Competenza cognitivo-elaborativa:

0: non si rilevano capacità rielaborative e di sintesi

1: scarse capacità di elaborazione e sintesi

2 : mediocri capacità di rielaborazione e sintesi

3: sufficienti capacità di rielaborazione e sintesi

4 : significative le capacità di rielaborazione personale e di sintesi

5: ottime capacità di rielaborazione personale e di sintesi.

8. Griglia di valutazione prova scritta: composizione

Indicatori

Descrittori

Punt. di prestazione

1. Conoscenze	Conoscenza dei contenuti e aderenza alla traccia	0	1	2	3	4	5
2. Competenze linguistiche	Morfo-sintassi Ortografia Punteggiatura Lessico	0	1	2	3	4	5
3. Competenze testuali	Capacità discorsive e argomentative	0	1	2	3	4	5
4. Competenze cognitivo-elaborative	Capacità critiche e di rielaborazione personale	0	1	2	3	4	5

Livelli di valutazione:

/10 /20

Del tutto insufficiente	1-2	2-4
Gravemente insufficiente	3	5-6
Insufficiente	4	7-8
Lievemente insufficiente	5	9-10
Sufficiente	6	11-12
Discreto	7	13-14
Buono	8	15-16
Molto buono	9	17-18
Ottimo	10	19-20

Descrizione dei livelli di prestazione

Conoscenze:

0 : completamente fuori tema e conoscenza dei contenuti inesistente o errata

1 : traccia trattata in modo superficiale e incompleto. Conoscenza degli argomenti inesatta e/o frammentaria

2 : parziale aderenza alla traccia . Conoscenza dei contenuti piuttosto imprecisa

3 : traccia trattata nella linee generali. Poche ma significative conoscenze dei contenuti.

4 : traccia trattata in modo completo. Conoscenza degli argomenti completa e corretta

5 : traccia trattata in modo esauriente e originale. Conoscenza degli argomenti accurata ed esaustiva

Competenze linguistiche

0 : uso totalmente scorretto del sistema linguistico, che impedisce la decodifica dei contenuti

1 : il sistema linguistico è usato in modo molto frammentario : Frequenti e gravi gli errori che incidono sulla comunicazione

2 : limitata la capacità di usare il sistema linguistico in modo appropriato: Errori che in parte incidono sulla comunicazione. Lessico decisamente limitato

3 : uso elementare del sistema linguistico con errori che non incidono sulla comunicazione. Lessico talvolta ripetitivo

4: il sistema linguistico è usato in modo sostanzialmente corretto e adeguato. Non vi sono errori significativi nelle strutture morfo-sintattiche.

5 : il sistema linguistico è usato in modo assolutamente appropriato con qualche occasionale imprecisione. Efficace la varietà lessicale e apprezzabile la capacità di usare correttamente strutture morfo-sintattiche complesse.

Competenze testuali

:0 : discorso/frase totalmente incoerente e confuso;

1: discorso /frase incoerente e confuso.

2 : discorso/frase non sempre coerente; uso limitato degli elementi di coesione; esposizione talvolta incompleta

3 : discorso/frase abbastanza coerente e coeso/a; argomentazione lineare con elaborazione stilistica di grado elementare

4-discorso/frase coerente e coeso/a; argomentazione articolata.

5 : discorso/frase coerente e coeso/a; argomentazione fluida e articolata e approfondita

Competenze cognitivo-elaborative:

0: non si rilevano capacità rielaborative e di sintesi

1: scarse capacità di elaborazione e sintesi

2 : mediocri capacità di rielaborazione e sintesi

3: sufficienti capacità di rielaborazione e sintesi

4 : significative le capacità di rielaborazione personale e di sintesi

5: ottime capacità di rielaborazione personale e di sintesi.

A.S. COMMISSIONE CLASSE.....

CANDIDATO.....

LINGUE

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

ATTORI	DESCRIPTORI	Lingua 1	Lingua 2
	Completa ed esaustiva: Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo	5	5
	Adeguate: Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo	4	4
	Essenziale: Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali nonostante qualche imprecisione	3	3
	Parziale: Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali.	2	2
	Inadeguata: Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo.	1	1
	Interpreta il testo in maniera completa e corretta , esprimendo considerazioni significative, ben giustificate e argomentate	5	5
	Interpreta il testo in maniera piuttosto corretta , esprimendo considerazioni abbastanza appropriate e argomentate	4	4
	Interpreta il testo in maniera superficiale , esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche, in forma semplice ma, nel complesso, corretta nonostante qualche imprecisione	3	3
	Interpreta il testo in maniera molto superficiale con rari accenni di rielaborazione personale in forma poco chiara	2	2
	Interpreta il testo in maniera per lo più errata senza alcuna rielaborazione o argomentazione	1	1
	didato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti*	0	0
aderenza alla traccia	Rispetta pianamente le consegne e sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente con argomentazioni appropriate e ben articolate	5	5
	Rispetta le consegne e sviluppa la traccia con giuste argomentazioni	4	4
	Rispetta le consegne e sviluppa la traccia in modo sufficientemente adeguato, argomentando in maniera semplice anche se non sempre corretta	3	3
	Rispetta solo in parte le consegne. Sviluppa la traccia in maniera spesso imprecisa	2	2
	Scarsa aderenza alla traccia che sviluppa in modo inappropriato e privo di argomentazione	1	1
correttezza linguistica	Espone le proprie argomentazioni in modo coerente, corretto e articolato , con lessico appropriato e vario; adoperando anche apporti critici personali o interdisciplinari; organizzazione del testo ben strutturata.	5	5
	Espone argomentando in maniera coerente e sostanzialmente corretta con poche imprecisioni morfo- sintattiche ; corretta organizzazione del testo.	4	4
	Espone le proprie argomentazioni in modo sufficientemente corretto e pertinente adoperando strutture di base e un lessico essenziale, talvolta ripetitivo, facendo registrare anche alcuni errori che però non ledono la ricezione del messaggio	3	3
	Espone in modo superficiale e generico adoperando lessico improprio; numerosi errori morfo-sintattici ; scarsa coerenza delle argomentazioni organizzazione del testo confusa.	2	2
	Espone in maniera molto disordinata e incoerente con gravi errori strutturali. Inadeguata l'organizzazione del testo (layout)	1	1
	Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova*	0	0
* NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova			
		Punteggio prova parziale	___ 20
		PUNTEGGIO PROVA TOTALE	Tot.... :2 = ___20

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi prova scritta

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 10)
Analizzare Analizzare le situazioni proposte, individuando gli aspetti significativi del fenomeno, analogie, connessioni e rapporti di causa ed effetto.	2,5
Indagare Formulare ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, costruendo e/o applicando modelli interpretativi adeguati. Utilizzare opportunamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	3
Comunicare Organizzare e presentare i contenuti in maniera chiara ed efficace utilizzando i linguaggi specifici disciplinari e gli opportuni strumenti di comunicazione (grafici, tabelle, formule, schemi, mappe concettuali, disegni..).	2,5
Applicare e trasferire Astrarre, generalizzare e trasferire le strategie in altri contesti o situazioni nuove. Valutare criticamente i processi attuati e i risultati ottenuti in relazione agli obiettivi prefissati.	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di SCIENZE NATURALI

PROVE DI VERIFICA SCRITTE/ORALI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA E PERTINENZA DEI CONTENUTI	Conoscenze inadeguate	1-3
	Conoscenze carenti	4
	Conoscenze frammentarie e superficiali	5
	Conoscenze pertinenti essenziali	6
	Conoscenze pertinenti adeguate	7
	Conoscenze pertinenti, ampie ed approfondite	8-9
	Conoscenze pertinenti, ampie, approfondite e rielaborate	10
COMPETENZE COMUNICATIVE	Carenze di base molto gravi	1-3
	Carenze di base gravi	4
	Esposizione carente, con incertezze lessicali e argomentazioni poco articolate	5
	Esposizione sufficientemente corretta nella forma e nell'uso del lessico disciplinare specifico; lineare nell'argomentazione	6
	Esposizione adeguata nella forma e nell'uso del lessico disciplinare specifico; lineare e coerente nell'argomentazione	7
	Esposizione precisa, accurata, articolata e coerente nell'argomentazione	8-9
	Piena padronanza del linguaggio e dell'argomentazione	10
COMPETENZE PROCEDURALI	Non sa raccogliere e organizzare i contenuti; non sa applicare tecniche, formule, categorie, metodi e teorie	1-3
	Utilizza con difficoltà tecniche, formule, categorie, metodi e teorie	4-5
	Elabora adeguatamente quadri di sintesi, schemi unificanti, grafici, mappe concettuali; utilizza tecniche, formule, criteri, metodi e teorie	6-7
	Risolve quesiti e problemi utilizzando più strumenti e rinvenendo soluzioni adeguate	8-9
	Opera autonomamente rinvenendo soluzioni originali	10
COMPETENZE COGNITIVO- ELABORATIVE	Non coglie i concetti - chiave	1-3
	Coglie solo parzialmente i concetti-chiave	4
	Coglie alcuni nodi concettuali	5
	Individua i nodi concettuali essenziali	6
	Individua i nodi concettuali essenziali e coglie le relazioni tra le conoscenze	7
	Elabora le conoscenze e stabilisce efficaci collegamenti	8-9
	Ricostruisce un percorso concettuale realizzando strumenti operativi autonomi ed originali	10

CRITERI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE
dipartimento di Filosofia, Storia, Diritto ed Economia

LIVELLI Espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi , sintesi, rielaborazione)
1-2	L'alunno non risponde a nessun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti.	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso.	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti.
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente.	Espone in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri.
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti.	Espone in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente.
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico.	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici.
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti.	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato.	Opera collegamenti. Dimostra di avere avviato il processo di rielaborazione critica, con discreta capacità d'analisi e sintesi.
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato.	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti.
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale.	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato.	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti. Compie analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci.

SCIENZE UMANE
griglia di valutazione della prova scritta

Alunno/a: classe: data:

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO DELLE COMPETENZE
<p style="text-align: center;">CONOSCENZA (7)</p> <p>Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.</p>	Conoscenze pertinenti, approfondite e organiche	7
	Conoscenze pertinenti, complete e approfondite	6
	Conoscenze pertinenti, chiare e corrette	5
	Conoscenze essenziali	4
	Conoscenze parziali e superficiali	3
	Conoscenze lacunose	2
	Conoscenze inadeguate	1
<p style="text-align: center;">COMPRENSIONE (5)</p> <p>Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.</p>	Completa	5
	Sostanziale	4
	Basilare	3
	Parziale	2
	Inadeguata	1
<p style="text-align: center;">INTERPRETAZIONE (4)</p> <p>Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.</p>	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali e critici	4
	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici	3
	Analisi corretta e sintesi semplificata; le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali	2
	Analisi scorretta o non presente; sintesi poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi	1
<p style="text-align: center;">ARGOMENTAZIONE (4)</p> <p>Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.</p>	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti	4
	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti	3
	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti	2
	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate	1
TOTALE PUNTEGGI = VOTO COMPLESSIVO	/20
...../20 : 2 =	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE

Tipologia A: Trattazione sintetica di argomenti

Tipologia B: Quesiti a risposta singola

	INDICATORI	DESCRITTORI				
		Nulla	Gravemente insufficiente Mediocre	Sufficiente	Discreto Buono	Ottimo Eccellente
A	Conoscenza, pertinenza e completezza dei dati informativi.	1	1,5 - 2	2,5	3 - 3,5	4
B	Capacità di sintesi, capacità di collegamenti interdisciplinari e/o multidisciplinari.	0,5	1,5	2	2 - 2,5	3
C	Competenze linguistiche: correttezza e chiarezza espressiva ed uso appropriato del linguaggio specifico	0,5	1 - 1,5	1,5	2	3
	TOTALE	2	4-5	6	7-8	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE

Tipologia C: Quesiti a risposta multipla - Prove strutturate e semi-strutturate

Il docente comunica il voto massimo che si può conseguire per la prova, ciò in relazione ai coefficienti di difficoltà dello stesso, del numero delle domande, del tempo assegnato. Il voto massimo viene diviso per il numero delle domande e si ottiene un valore decimale di voto,

Griglia per la valutazione delle verifiche grafiche di Disegno

Voto	Conoscenze	Competenze (applicazione grafica)
1 / 2	Del tutto assenti	Non esegue quanto richiesto
3	Frammentarie e lacunose	Applicazione del metodo di proiezione inesistente, disegno sporco e disordinato
4	Frammentarie e confuse	Applicazione del metodo di proiezione parziale e imprecisa, disegno sporco e disordinato
5	Superficiali	Applicazione del metodo di proiezione parziale, disegno con tratto solo in parte differenziato e disuguale e/o si avvale del l'aiuto dei compagni o dell'insegnante.
6	Essenziali	Applicazione del metodo di proiezione basilare, disegno con lievi incertezze grafiche
7	Adeguate	Applicazione del metodo di proiezione corretta, disegno con tratto differenziato
8	Approfondite	Applicazione del metodo di proiezione corretta e precisa, disegno con tratto differenziato e ben uniforme.
9	Complete e approfondite	Applicazione del metodo di proiezione autonoma, disegno con tratto ben differenziato e ben uniforme.
10	Complete, approfondite e critiche delle informazioni	Applicazione del metodo di proiezione sicura e autonoma, disegno on tratto ben differenziato e ben uniforme.

Griglia per la valutazione delle verifiche orali di Storia dell'Arte

Voto in decimi	Conoscenze	Competenze	
		Lessico disciplinare	Analisi e sintesi Orientamento nel contesto
1 / 2	Rifiuta di sottoporsi a verifica, anche se sollecitato, non fornisce elementi di valutazione.		
3	Evidenzia lacune diffuse, tali da non consentire la comprensione dei contenuti minimi.	Esposizione disarticolata, lessico improprio.	Confonde i contesti, non si orienta nella lettura delle opere d'arte.
4	Evidenzia conoscenze lacunose e frammentarie dei contenuti minimi.	Lessico improprio.	Anche se guidato non si orienta nella lettura delle opere d'arte, contestualizza con difficoltà.
5	Evidenzia conoscenze superficiali dei contenuti minimi.	Lessico approssimativo.	Opera analisi parziali, contestualizza in modo superficiale.
6	Conosce e comprende i contenuti minimi.	Comprende il significato dei termini e li utilizza, pur con qualche imprecisione-	Compie analisi elementari e pertinenti individuando il contesto, opera semplici confronti.
7	Conoscenze discretamente articolate dei contenuti.	Lessico complessivamente corretto, esposizione ordinata.	Compie analisi corrette delle opere d'arte, contestualizza e confronta in modo lineare e coerente.
8	Conoscenze discretamente articolate dei contenuti, con diversi approfondimenti.	Utilizza il linguaggio specifico esprimendosi correttamente.	Compie analisi e coerenti letture delle opere d'arte, è in grado di contestualizzare.
9	Conoscenze articolate ed approfondite.	Si esprime con padronanza del linguaggio specifico.	Compie analisi e sintesi efficaci, contestualizza i contenuti, opera autonomamente confronti.
10	Conoscenze articolate, approfondite, con apporti personali.	Si esprime con padronanza del linguaggio specifico, anche in rapporto ad ambiti differenti.	Compie analisi e sintesi corrette, critiche ed in piena autonomia; contestualizza con sicurezza, confrontando criticamente opere diverse; opera collegamenti interdisciplinari.

Scienze Motorie e Sportive

Voto	Giudizio	Aspetti educativo- formativi	Competenze motorie
10	Eccellente	Elevato impegno, motivazione, partecipazione, elevato senso di responsabilità	Il livello di maturazione delle competenze è estremamente elevato in tutti i suoi aspetti riferibili alle conoscenze, capacità, abilità motorie, atteggiamento verso la disciplina e lo stile di vita.
9	Ottimo	Si dimostra fortemente motivato ed interessato alla realizzazione delle attività proposte , manifestando spirito propositivo.	Elevato livello di sviluppo delle competenze.
8	Buono	Manifesta costante impegno e collabora attivamente allo svolgimento della didattica , dimostrando vivo interesse per la disciplina	Il livello delle competenze motorie è abbastanza elevato e consente di padroneggiare gli elementi qualitativi della disciplina
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente collaborando alla realizzazione delle attività proposte	Le competenze motorie appaiono di poco superiori agli standard stabiliti
6	Sufficiente	Raggiunge gli standard impegnandosi e partecipando in modo discontinuo o superficiale	Ha conseguito i livelli standard delle competenze motorie
5	Insufficiente	Manifesta generico interesse e Saltuario impegno verso la disciplina	Il livello di competenze maturate è poco inferiore agli standard richiesti
4-3	Gramente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Inadeguato livello delle competenze motorie con forti carenze rispetto agli standard richiesti
2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello delle competenze motorie profondamente inadeguato.

Insegnamento della Religione Cattolica

LIVELLI	CONOSCENZE	COMPETENZE ESPRESSIVE ED APPLICATIVE	CAPACITA' DI ANALISI, DI SINTESI E DI VALUTAZIONE
Scarso 4	Frammentarie e lacunose.	Non si esprime con linguaggio corretto. Non articola il discorso in modo coerente. Applica le conoscenze in modo scorretto.	Analizza, collega e valuta in modo confuso e frammentario.
Mediocre 5	Superficiali ed imprecise.	Si esprime con linguaggio non sempre corretto ed appropriato. Articola il discorso in modo non sempre coerente. Applica le conoscenze in modo impreciso.	Non analizza tutti gli aspetti essenziali. Individua concetti chiave ma non li collega.
Sufficiente 6	Essenziali ma corrette.	Si esprime con linguaggio corretto. Articola il discorso in modo semplice ma lineare. Applica le conoscenze in modo corretto anche se guidato.	Sa analizzare gli aspetti essenziali. Individua concetti chiave e talvolta li collega. Esprime giudizi, ma non sempre debitamente motivati.
Discreto 7	Abbastanza ampie e corrette.	Sa articolare bene il discorso.	Possiede una visione d'insieme ed è capace di stabilire alcuni collegamenti.
Buono 8	Ampie, coerenti e precise	E' capace di impostare un discorso in maniera corretta e autonoma.	E' capace di operare sintesi cogliendo il significato globale del discorso.
Distinto 9	Complete e precise	Si esprime con linguaggio specifico e corretto. Articola il discorso in modo coerente. Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo	Analizza diversi aspetti significativi. Sa individuare i concetti chiave e stabilisce collegamenti. Esprime giudizi debitamente motivati.
Ottimo 10	Approfondite, complete e critiche	Si esprime con linguaggio specifico, appropriato, ricco e critico. Articola il discorso in modo ricco ed organico. Applica le conoscenze in modo preciso ed autonomo anche in contesto diverso.	Sa analizzare in maniera critica tutti gli aspetti che approfondisce, stabilendo collegamenti tra contesti diversi.